

QUE HI DIUEN LES ENTITATS CONSERVACIONISTES?

DEPANA

(Lliga per a la defensa del patrimoni natural)



La Lliga per a la Defensa del Patrimoni Natural (DEPANA) valora positivament aquesta nova proposta de Xarxa Natura 2000, ja que ha augmentat quasi un 15% la superfície de territori a protegir, respecte a la primera i segona propostes convergents. Tot i això, denuncia la greu retallada al Delta del Llobregat per la tercera pista de l'aeroport, contra la qual estan preparant al·legacions. DEPANA també adverteix de retallades injustificades a les ZEPA dels ecosistemes de secà, a la Plana de Lleida, i la insuficient representació dels prats de dall, bàsicament al Pirineu. També hi troba a faltar alguns espais de serralades de l'interior o valls com la de Filià, a l'Alt Pirineu. Les millores més destacables, segons DEPANA, són els hàbitats de possidònia oceànica a diversos trams dels ecosistemes marins, això com la inclusió d'alguns espais del litoral principalment a la zona de Tarragona. També celebren la inclusió de la Serra de Collserola i la millora notable dels arrossars del Delta de l'Ebre.

IPCENA

(Institució de Ponent per a la conservació de la natura)



Aquesta nova proposta de Xarxa Natura segons IPCENA-Ecologistes de Catalunya, en la seva globalitat, té aspectes molt positius, ja que inclou zones com són la Serra del Montsec i, dins d'aquest espai en concret, la Serra de Sant Mameu, la totalitat de la Vall d'Àrreu per l'acatament de la carta d'emplaçament de la UE, i la incorporació de l'espai Tossa Plana i Puigpedrós, a la Cerdanya. També hi ha aspectes molt negatius, com l'exclusió de zones justificades científicament com la Vall de Filià, a la Vall Fosca o la Serra del Tallat i Villobí, situada entre les comarques de les Garrigues, l'Urgell i la Conca de Barberà i, on en l'actualitat hi ha previstos cinc parcs eòlics. Igualment negatives són les retallades en zones agrícoles de caràcter estèpic de la plana de Lleida com la zona de Belianes o el Clot de la Unilla. IPCENA considera que el Govern ha comès un error tàctic i de concepte en no incloure els plans de desenvolupament socioeconòmic i de compensacions de les àrees de Xarxa Natura i ZEPA, que afecten principalment les zones de conreu.

SEO

(Societat Espanyola d'Ornitologia)-Birdlife Catalunya



Les mancances més greus que troben els conservacionistes de SEO (Sociedad Española de Ornitología) a Catalunya són, pel que fa als secans de Lleida, que encara consideren fer viable la conservació de les espècies estepàries de l'Annex I de la Dir. Ocells (79/409/CE); quant al Delta de l'Ebre, consideren positiva la inclusió de tota la plana deltaica. També consideren fonamental incloure com a mínim la totalitat de la franja marina fins a la corba batimètrica de 50m de fondària, tot i que pensen que no hi ha cap justificació per no incloure-ho fins al límit de la plataforma. Les serralades litorals i prelitorals per a l'àliga cuabarrada, tot i reconèixer l'esforç d'ampliació de la xarxa fet en alguns indrets, encara no és suficient, ja que en la majoria dels casos es proposa designar ZEPA les zones de cria (en un radi molt petit al voltant del niu) però no la major part de les zones d'alimentació. Al Pirineu, tot i la inclusió d'Àrreu, la Vall d'Aran ha quedat fora de la proposta de zones amb un gran valor natural, i també al Pallars Sobirà caldria incloure espais del PN de l'Alt Pirineu que n'han quedat fora.

EGRELL

(Entitat per a l'estudi, la gestió i la recuperació dels ecosistemes lleidatans)



Les al·legacions d'EGRELL se centren en els espais de la Plana de Lleida i específicament en els ambients estèpics, que són els més amenaçats i principal objectiu dels seus estudis. En la gran majoria dels casos EGRELL pensa, pel que fa a les poblacions d'ocells estèpics i àrees de distribució, que no només estem obligats a protegir el 100% dels seus efectius i de la seva àrea de distribució actual sinó que cal recuperar part de les poblacions i de les àrees de distribució perdudes durant aquest període, en el qual el govern de Catalunya era plenament conscient que estava destruint el que hauria d'haver protegit, com per exemple els casos dels regadius de Torres de Segre o d'Algerri. Pel que fa a les zones humides, caldria assegurar la inclusió de trams del curs baix del riu Segre, així com moltes basses de la Plana de Lleida que són punts de cria i hàbitat clau d'espècies amenaçades i protegides, a més d'incloure l'estany d'Ivars, per la seva importància també per a moltes espècies aquàtiques.

fonts de què disposàvem, fins i tot de les al·legacions de les entitats, elaborades sovint per científics i tècnics consolidats i grans coneixedors del territori. Després de saber com funcionen els nostres ecosistemes, ens vam intentar imaginar que ja estava aprovada la Xarxa Natura 2000 i ens vam preguntar: què hi faríem i què no, en aquests espais? El resultat han estat 10 directrius generals, més unes directrius específiques per a cadascun dels espais de la XN i també per a cada espècie i per a cada activitat que s'hi pot fer. Ha estat un fort debat dins el Govern, és un document que no demanava la UE però, hi insisteixo, sense el qual no era possible establir un pacte de govern per la nova proposta de XN, perquè es deixava massa discrecionalitat al DMAH. Amb aquest document hem guanyat dos anys de feina, però, la preocupació és el finançament, ja que no hi ha un pressupost adequat de la UE.

hectàrea de ZEPA ha estat discutida amb els exconsellers republicans Bargalló i Vendrell!

I, mentrestant, Catalunya està assegurada al banquet de l'Alt Tribunal de Luxemburg per manca de ZEPA, pel projecte del canal Segarra-Garrigues i pel cas de la vall d'Àrreu... Què passarà amb tot plegat?

El cas d'Àrreu s'ha aturat perquè ja està inclòs dins la Xarxa Natura, però el cas Segarra-Garrigues està a l'Alt Tribunal, mentre que les denúncies per manca de ZEPA fan el seu curs. Pel que fa al Segarra-Garrigues, hem

demanat audiència a l'Alt Tribunal i ens rebrà el proper 22 de juny, per explicar que totes les malifetes dels anteriors governs de Convergència les

rebre'ns!), però sí que volem demanar-los que ho deixin en espera fins que el Govern aprovi la proposta de XN. Confiam que ens donin aquest

«L'exconseller Milà i jo ens vam cansar de recórrer el territori per explicar als pagesos els beneficis de la Xarxa Natura, mentre les altres conselleries no ho feien i fins i tot el DARP de l'exconseller Siurana hi posava traves.»

solucionarem d'una manera coherent, segons les Directives de la UE. No podem demanar que no sentenciïn (prou sensibles han estat ja per

emplaçament i puguem fer arribar la proposta a Brussel·les abans del pronunciament del Tribunal. Si no ens donen aquest

emplaçament, la sentència de l'Alt Tribunal pot comportar multes de 554.000 diàries, remarco, diàries! També podrien retallar els fons europeus i podrien arribar a paralyzar el projecte del canal Segarra-Garrigues. I si s'hi afegís el procés per manca de ZEPA de secans, podrien sentenciar per altra banda que les actuals IBA es transformin automàticament en ZEPA, amb la qual cosa la protecció del territori de secans estaria imposada directament per la UE sense cap consens al territori. Però espero que això no arribi a passar.

En quin punt està ara la proposta de Xarxa Natura, sobretot després dels canvis polítics que hi ha hagut i amb les eleccions a la tardor ...

Podria donar-se la contradicció democràtica que al Parlament s'aproves una moció per retardar aquest projecte fins a la propera legislatura. CIU ja ha anunciat que la seva postura és que així passi, que es deixi la decisió d'aquest projecte per a la propera legislatura, ja que, diuen, l'actual Govern és provisional. El PP s'han sumat a aquesta petició, i ara faltaria saber què dirà ERC. I cal recordar que a Lleida els diputats d'ERC van votar una moció, junt amb CIU i PP, per demanar que es retiri l'actual proposta de XN. Malgrat que cada línia del Pla d'usos i cada



FOTO: XOSE MALLO